

# Sondage sur l'état de la communauté FI 2016

## Secrétariat du Conseil du Trésor

### Rendement global du SCT

#### ❖ Secteurs de rendement élevé

- **Perfectionnement professionnel** : Taux élevés d'assiduité et d'approbation et bonnes opinions sur les occasions de PP
- **Formation linguistique** : Taux élevé d'approbation et opinions sur les occasions plus fortes que pour la fonction publique (FP), quoiqu'elles restent seulement modérées
- **Modalités de travail variables** : Plus de FI travaillent selon des modalités de travail variables, améliorations depuis 2015 et opinions légèrement plus fortes que pour la FP
- **Environnement de travail positif** : Comme la moyenne pour la FP, mais amélioration depuis 2015
- **Satisfaction professionnelle/rerelations de travail** : Taux élevé de satisfaction et excellentes relations de travail
- **Conciliation travail/vie** : Fortes opinions et améliorations depuis 2015

#### ❖ Secteurs de rendement moyen

- **Jours de présence au travail malade** : Peu de jours de présence au travail malade et améliorations depuis 2015, mais forte utilisation de congés de maladie
- **Heures supplémentaires travaillées/rémunérées** : Mêmes heures supplémentaires travaillées que la FP, mais les heures ne sont pas toujours rémunérées

| Catégorie   | Résultats 2016 FP | Résultats 2016 SCT | Écart  | Résultats 2015 SCT | Change-ment % |
|---|-------------------|--------------------|--------|--------------------|---------------|
| <b>Perfectionnement professionnel</b>                           |                   |                    |        |                    |               |
| Présence à des activités de PP                                  | 89 %              | 89 %               | -      | S/0                | S/0           |
| Demandes d'approbation de formation linguistique*               | 76 %              | 91 %               | ↑ 20 % | 75 %               | ↑ 21 %        |
| Approbations de demandes de PP*                                 | 88 %              | 95 %               | ↑ 8 %  | 75 %               | ↑ 27 %        |
| Opinion sur les occasions de PP**                               | 3,74              | 3,93               | ↑ 5 %  | 3,72               | ↑ 6 %         |
| Opinion sur le PP reçu pour satisfaire aux exigences du poste** | 3,97              | 3,85               | ↓ 3 %  | 4,00               | ↓ 4 %         |
| Opinion sur le PP reçu pour dépasser les exigences du poste**   | 3,21              | 3,00               | ↓ 7 %  | 3,21               | ↓ 7 %         |
| Opinion sur le PP reçu pour progresser dans la carrière**       | 3,22              | 3,30               | ↑ 2 %  | 3,29               | -             |
| Opinion sur les occasions de formation linguistique**           | 2,79              | 3,24               | ↑ 16 % | 3,16               | ↑ 3 %         |
| Opinion sur le caractère strict de l'approbation de PP***       | 2,88              | 2,69               | ↓ 7 %  | 2,93               | ↓ 8 %         |
| <b>Congés</b>   |                   |                    |        |                    |               |

| Catégorie  | Résultats 2016 FP | Résultats 2016 SCT | Écart  | Résultats 2015 SCT | Change-ment %     |
|--|-------------------|--------------------|--------|--------------------|-------------------|
| Approbations de demandes de congé*   | 93 %              | 89 %               | ↓ 4 %  | 97 %               | ↓ 8 %             |
| Jours de présence au travail malade*   | 80 %              | 68 %               | ↓ 15 % | 77 %               | ↓ 12 %            |
| Médiane des jours de présence au travail malade*                               | 1-3               | 1-3                | -      | 1-3                | -                 |
| Présence au travail malade à cause de la lourde charge de travail*             | 55 %              | 39 %               | ↓ 29 % | 50 %               | ↓ 22 %            |
| Crédits de congé de maladie épuisés****  | 15 %              | 22 %               | ↑ 47 % | 10 %               | ↑ 120 %           |
| Se sent à l'aise de demander un congé**  | 4,19              | 3,93               | ↓ 6 %  | 3,73               | ↑ 5 %             |
| <b>Conciliation travail/vie</b>  |                   |                    |        |                    |                   |
| Médiane des heures supplémentaires travaillées*                                | 10-19             | 10-19              | -      | 0-9                | ↑ 1<br>intervalle |
| Médiane des heures supplémentaires rémunérées*                                 | 0                 | 0                  | -      | 0-9                | S/O               |
| Approbations de demandes de modalités de travail variables*                    | 77 %              | 80 %               | ↑ 4 %  | 60 %               | ↑ 33 %            |
| Travail selon des modalités de travail variables*                              | 43 %              | 48 %               | ↑ 12 % | S/O                | S/O               |
| Opinion sur l'aise à demander la rémunération des heures supplémentaires**     | 3,24              | 3,41               | ↑ 5 %  | 2,64               | ↑ 29 %            |
| Opinion sur la lourdeur de la charge de travail***                             | 3,42              | 3,30               | ↓ 4 %  | 3,48               | ↓ 5 %             |
| Capacité d'assister à des activités familiales importantes**                   | 3,84              | 3,76               | ↓ 2 %  | 3,69               | ↑ 2 %             |
| Effets du stress du milieu de travail sur la santé mentale***                  | 3,21              | 3,19               | ↓ 1 %  | 3,31               | ↓ 4 %             |
| Opinion sur le soutien à la conciliation travail/vie**                         | 3,57              | 3,62               | ↑ 1 %  | 3,20               | ↑ 13 %            |
| Opinion sur les occasions de modalités de travail variables**                  | 3,30              | 3,77               | ↑ 14 % | 3,29               | ↑ 15 %            |
| <b>Généralités / Environnement de travail positif</b>                          |                   |                    |        |                    |                   |
| Satisfaction professionnelle**   | 4,00              | 4,04               | ↑ 1 %  | 3,73               | ↑ 8 %             |
| Opinion sur la positivité de l'environnement de travail**                      | 3,50              | 3,50               | -      | 2,97               | ↑ 18 %            |
| Opinion sur les relations avec le superviseur ou la superviseuse**             | 4,20              | 4,00               | ↓ 5 %  | 3,53               | ↑ 13 %            |
| Opinion sur les relations avec les collègues**                                 | 4,48              | 4,42               | ↓ 1 %  | 4,37               | ↑ 1 %             |
| Quitterait le ministère pour un plus grand nombre d'occasions de PP            | 36 %              | 35 %               | ↓ 3 %  | 25 %               | ↑ 40 %            |
| Quitterait le ministère pour un plus grand nombre d'occasions d'avancement     | 59 %              | 50 %               | ↓ 15 % | S/O                | S/O               |
| Quitterait le ministère pour de plus nombreuses modalités de travail variables | 40 %              | 35 %               | ↓ 13 % | 31 %               | ↑ 13 %            |
| Quitterait le ministère pour une meilleure conciliation travail/vie            | 42 %              | 50 %               | ↑ 19 % | 41 %               | ↑ 22 %            |

| Catégorie   | Résultats 2016 FP | Résultats 2016 SCT | Écart  | Résultats 2015 SCT | Change-ment % |
|---|-------------------|--------------------|--------|--------------------|---------------|
| Quitterait le ministère pour un environnement de travail plus positif | 42 %              | 46 %               | ↑ 10 % | 53 %               | ↓ 13 %        |

\* au cours des 12 derniers mois

\*\* sur une échelle de 1 (pas du tout satisfait(e)) à 5 (très satisfait(e))

\*\*\* sur une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé)

\*\*\*\* au cours des cinq dernières années

## Données démographiques

- ❖ Au total, 28 réponses au sondage du 27 septembre au 25 octobre 2016
  - Diminution de 13 % par rapport aux 32 réponses en 2015
  - Environ 2 % du nombre total de réponses au sondage
  - Environ 22 % des FI au SCT ont rempli le sondage (taux de fiabilité de 95 % +/- 17 %, taux de réponse modéré et importance statistique modérée)
- ❖ 10 réponses en français (36 %), 18 réponses en anglais (64 %) (même répartition français/anglais que pour l'ensemble des réponses au sondage)
- ❖ 68 % des FI au SCT sont FI-02 ou FI-03 (même répartition que dans la fonction publique)
- ❖ 64 % ont travaillé dans la fonction publique et 46 % sont FI depuis 10 ans ou plus (c. 66 % et 49 % dans la fonction publique respectivement)
- ❖ Tous les FI sont situés dans la RCN (c. 67 % dans la fonction publique)
- ❖ Groupe d'âge médian de 35-44 (comme dans la fonction publique)
- ❖ Prédominance féminine de 56 % (c. 59 % dans la fonction publique)
- ❖ 94 % sont titulaires d'un baccalauréat ou mieux (c. 88 % dans la fonction publique) et 69 % détiennent un titre de CPA ou poursuivent des études en vue d'en obtenir un (c. 55 % dans la fonction publique)
- ❖ 29 % supervisent des employés (c. 49 % dans la fonction publique)

## Perfectionnement professionnel

- ❖ 41 % des répondants ont demandé de la formation linguistique au cours des 12 derniers mois (c. 30 % dans la fonction publique), et 10 des 11 demandes de formation linguistique déclarées ont été approuvées (91 %) (c. 76 % dans la fonction publique) (une augmentation de 21 % du nombre d'approbations depuis 2015 c. une augmentation de 23 % dans la fonction publique depuis 2015)
- ❖ 70 % des répondants ont demandé un congé de perfectionnement professionnel payé au cours des 12 derniers mois (c. 57 % dans la fonction publique), et 18 des demandes de perfectionnement professionnel déclarées ont été approuvées (95 %) (c. 88 % dans la

fonction publique) (une **augmentation de 27 %** du nombre d'approbations depuis 2015 c. une **augmentation de 6 %** dans la fonction publique depuis 2015)

- ❖ 22 % des répondants estiment que leurs occasions de perfectionnement professionnel ont augmenté depuis 2015 (c. 14 % dans la fonction publique), tandis que 15 % estiment que leurs occasions ont diminué (c. 25 % dans la fonction publique)
- ❖ Sur une échelle de 1 (pas du tout intéressé(e)) à 5 (très intéressé(e)), avec un choix de sept catégories différentes, les FI s'intéressent le plus aux conférences et activités (moyenne de 4,04), à la formation en gestion/leadership (3,96) et à la formation en gestion de systèmes, opérations, politiques ou ressources (3,96)

## Conciliation travail/vie

- ❖ 74 % des FI au SCT ont travaillé des heures supplémentaires au cours des 12 derniers mois (c. 75 % dans la fonction publique)
- ❖ 30 % ont travaillé 30 heures supplémentaires ou plus au cours des 12 derniers mois (comme dans la fonction publique)
- ❖ Seulement 63 % de ceux et celles qui ont travaillé 30 heures ou plus ont demandé la rémunération de 30 heures ou plus (c. 45 % dans la fonction publique)
- ❖ 52 % des répondants ont demandé des modalités de travail variables au cours des 12 derniers mois (c. 49 % dans la fonction publique), et 12 des 15 demandes déclarées ont été approuvées (80 %) (c. 77 % dans la fonction publique)
- ❖ 15 % des répondants travaillent des semaines de travail comprimées (c. 22 % dans la fonction publique), 15 % sont en télétravail (c. 9 % dans la fonction publique) et 52 % ne travaillent pas selon des modalités de travail comprimées (c. 57 % dans la fonction publique)
- ❖ 33 % des FI au SCT estiment que leur degré de satisfaction en matière de conciliation travail/vie a augmenté au cours des 12 derniers mois (c. 16 % dans la fonction publique), mais 26 % estiment que leur degré de satisfaction a diminué (c. 27 % dans la fonction publique)
- ❖ Il y avait sept suggestions ouvertes relatives à des améliorations possibles de la conciliation travail/vie, et trois ont mentionné l'autorisation de plus nombreuses modalités de travail variables, notamment le télétravail

## Environnement de travail positif

- ❖ Il y avait 13 catégories différentes d'améliorations possibles en vue de rendre l'environnement de travail plus positif, et les plus importantes sur une échelle de 1 (pas du tout importante) à 10 (extrêmement importante) retenues par les FI au SCT étaient de bonnes relations avec son superviseur ou sa superviseuse (moyenne de 9,30), une bonne conciliation travail/vie (9,28) et de bonnes relations avec ses collègues (8,96)